



Záměr: Z/2025/143827
Řízení: R/2025/145175
Č.j.: **R/2025/145175/9**
PID: SR00X015YK1X
Úřad:

Dne: 02.10.2025

Městský úřad Krnov - DOSS

Adresát:
Rozdělovník

Hlavní náměstí 96/1
Pod Bezručovým vrchem
79401 Krnov
ndgbdc9

Vyřizuje: **Ing. Iveta Herodková**
Tel: 554697675

Koordinované závazné stanovisko

Závazná část

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „městský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán**, a to správní orgán **příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska a orgán státní památkové péče**, podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 14 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. d), § 15 písm. a) a § 18 odst. 1 zákona č.

148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku“), podle § 14 odst. 1, § 29 odst. 2 písm. b) a § 42a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a s přihlédnutím k § 175 odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které městský úřad takto hájí, **na základě žádosti žadatele: Město Krnov, IČO 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov**, (dále též jen „žadatel“), zastoupeného na základě plné moci ze dne 19.06.2025 zmocněncem **Ing. Miroslav Geryk, IČO 63015820, se sídlem Dvořákův okruh 2149/13, 794 01 Krnov, k záměru „Obchodní dům Krnov, Hlavní nám. 2001/43 - stavební úpravy“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele: **Ing. Miroslav Geryk, se sídlem Dvořákův okruh 2149/13, 794 01 Krnov, ČKAIT 1200850**, k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 36/3, 54, 36/1 v katastrálním území Krnov-Horní Předměstí,

vydává podle § 176 stavebního zákona toto koordinované závazné stanovisko, včetně souhlasného jednotného environmentálního stanoviska, s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska všech městským úřadem chráněných veřejných zájmů přípustný za následujících podmínek.

Podmínky přípustnosti předmětného záměru jsou:

Podle ustanovení § 83 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) městský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

1. Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to v následujícím rozsahu a níže uvedených podmínkách:

1 ks javor babyka (*Acer campestre*) o obvodu kmene 133 cm (měřeno ve 130 cm výšce kmenů dřevin), rostoucí na pozemku parc. č. 36/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí.

a) Uložení provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to v minimálním množství 10 ks keřů dle vlastního výběru taxonu na pozemek parc. č. 36/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí, které budou vysázeny v min. 3 litrovém kontejneru.

Výsadbový materiál musí být první jakosti dle ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin, nesmí být poškozený, případně deformovaný, nesmí trpět chorobami a škůdci.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do podání žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.

Městskému úřadu bude do 60 dnů od dokončení výsadby, nejpozději však do podání žádosti o kolaudační rozhodnutí, předložen protokol s fotodokumentací o průběhu a plnění výše uvedených podmínek.

b) Uložení následné péče o dřeviny náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny po dobu po dobu 3 let ode dne provedení výsadby, přičemž tato péče zahrnuje zalivku (bezprostředně po výsadbě bude nutné dřeviny důkladně zalít dávka min. 30 l/keř), kypření a odplevelování výsadeb, pravidelná kontrola a ošetření mechanických poranění, sledování zdravotního stavu dřevin a případnou výměnu uhynulých jedinců v nejbližším možném termínu, která bude provedena dle ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy.

Podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále je památkový zákon) městský úřad stanovuje pro povolení a realizaci tuto podmínku:

2. Finální barevnost fasád bude provedena ve světlých neutrálních tónech tak, aby barevné řešení nepůsobilo rušivě v kontextu historického jádra města a vizuálního kontaktu s kostelem sv. Martina. Před zahájením plošných prací bude na stavbě proveden vzorek omítky o rozměru min. 1 x 1 m, který bude při kontrolním dni ověřen z hlediska souladu s touto podmínkou a technickými požadavky. Vzorek bude zdokumentován a založen do stavebního deníku.

Městský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený městským úřadem podle tohoto zákona. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je následující:

1. závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“),

2. vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),

3. v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

c) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2.

4. závazné stanovisko podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona o státní památkové péči.

Odůvodnění

Městský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 04.08.2025 od žadatel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k předmětnému záměru.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Jedná se o změnu dokončené stavby. Předmětem stavby jsou stavební úpravy v části objektu za účelem úprav původních obchodních prostor v jednopodlažní části objektu na prostory Pošty včetně nezbytného zázemí. Stavba je rozdělena na II. etapy, přičemž předložená PD řeší I. etapu, která obnáší vestavbu Pošty do 1.NP včetně souvisejících stavebních prací a jednotlivých profesí. Stavební úpravou

dojde k realizaci nových vnitřních příček, odstranění keramického obkladu z fasády, zateplení severní části fasády a zrušení stávající VZT a instalace nové VZT. Dále doplnění severní fasády o nový vstup s prosklenou stříškou, doplnění nových oken a výměna dvou prosklených výloh a prosklených kovových dveří.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí městský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, městský úřad konstatuje, že **nejsou** dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že se nejedná o stavbu, zařízení nebo činnost, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a které jsou uvedeny ve výše citovaném ustanovení § 17 vodního zákona, odst. 1. Tuto skutečnost městský úřad zjistil z předložené dokumentace a dále za využití Vodohospodářského informačního portálu VODA a systému GIS. Městský úřad mimo jiné ověřil, že záměr se nenachází na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v záplavových územích, ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, ani v ochranných pásmech vodních zdrojů a že svým technickým provedením nemá charakter záměrů uvedených pod písmeny b) a f) – i) citovaného ustanovení.

Městský úřad posoudil, zda jsou splněny základní povinnosti uvedené v § 5 odst. 3 vodního zákona a zjistil, záměr je zásobován ze stávající vodovodní přípojky a odpadní vody jsou odváděny stávající kanalizační přípojkou.

Srážkové vody z objektu a z upravených zpevněných ploch budou svedeny do stávající jednotné kanalizace. Před novým vstupem do objektu bude nově osazen žlab liniového odvodnění v délce 3,1 m a prosklená stříška s dešťovými svody s napojením na stávající jednotnou kanalizaci. Nově navržené stavební prvky nemají vliv na množství ani způsob odvádění srážkových vod. Jedná se pouze o technické doplnění stávajícího řešení. Z tohoto důvodu, je zachování tohoto řešení přípustné.(strn)

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Městský úřad přezkoumal předloženou dokumentaci a zjistil, že stavbou budou vznikat odpady skupiny 17 (17 01 01 Beton – 7,5 t, 17 02 01 Dřevo – 0,5 t, 17 02 02 Sklo – 0,2 t, 17 04 05 Železo a ocel – 0,5 t, 17 04 07 Směsné kovy – 0,1 t, 17 06 04 Ostatní izolační materiály neuvedený pod 170601 a 170603 – 0,5 t, 17 06 05* Stavební materiál obsahující azbest – 0,1 t) 20 (20 03 01 Směsný komunální odpad – 35,0 t).

V předložené dokumentaci B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, v části B. 8 Zásady organizace výstavby, za h) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace, je uvedeno, že vzniklé odpady budou likvidovány následovně: odpady skupiny 17 (17 01 01 Beton – uložení na skládku, 17 02 01 Dřevo – recyklace, 17 02 02 Sklo – recyklace, 17 04 05 Železo a ocel – recyklace, 17 04 07 Směsné kovy – recyklace, 17 06 04 Ostatní izolační materiály neuvedený pod 170601 a 170603 – uložení na skládku, 17 06 05* Stavební materiál obsahující azbest – uložení na skládku nebezpečného odpadu) 20 (20 03 01 Směsný komunální odpad – uložení na skládku). Dále je v předložené dokumentaci B SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, v části B. 8 Zásady organizace výstavby, za j) ochrana životního prostředí ve výstavbě, uvedeno, že: „Na stavbě se nacházejí materiály s obsahem azbestu, které budou v rámci stavby demontovány a odstraněny. Jedná se o těsnění mezi jednotlivými

díly VZT potrubí. Aby nedošlo k šíření azbestového materiálu do okolí při demontáži a manipulaci s potrubím, budou jednotlivé spoje VZT potrubí postříkány enkapsulantem a zabaleny do neprodyšného obalu v KP. Následně bude potrubí rozřezáno mimo spoj s azbestovým těsněním. Demontovaný zabalený materiál se označí nálepkou: POZOR OBSAHUJE AZBEST a přemístí do uzamykatelného kontejneru na hranici KP. Z KP bude potrubí odvezeno na odbornou likvidaci, kde bude teprve rozebráno a odstraněno azbestové těsnění. V rámci prostor OD nebude probíhat přímá demontáž azbestového těsnění.“ Tento postup dle názoru městského úřadu naplňuje požadavky na nakládání s odpadem obsahujícím azbest stanovené v § 85 zákona o odpadech.

Městský úřad upozorňuje, že během provádění stavby, musí být dodržen postup podle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů pro nakládání se stavebními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech. Při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech.

Městský úřad dále upozorňuje na povinnost danou § 93a odst. 1 zákona o odpadech, podle které žadatel musí po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko doklady, prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Městský úřad po posouzení předložené PD zpracovatele konstatuje, že uskutečněním záměru, při dodržení postupů nakládání s odpady, které by mohly dle PD zpracovatele při změně dokončené stavby vzniknout, dále pak za plnění zejména povinností uvedených v § 12, § 13, § 15 a § 85 zákona o odpadech, se současným dodržením ustanovení § 3, by neměly být ohroženy

zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů.
(rezn)

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

V rámci záměru je navrženo kácení 1 ks javoru babyka (*Acer campestre*) o obvodu kmene 133 cm (měřeno ve 130 cm výšce kmenů dřevin), rostoucí na pozemku parc. č. 36/1 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí. Důvodem kácení je dle předložené projektové dokumentace stavba záměru s názvem „Vzrostlý strom na parc. č. 36/1 v místě napojení na Výměňňkovou stanici, který je v těsné blízkosti fasády objektu, bude pokácen. Jedná se o javor, který svými větvemi zasahuje do fasády a docházelo by k poškození nové zateplené fasády. Pře realizaci zateplení pod terén by navíc došlo k poškození kořenového systému. Padající listí ze stromu ucpává střešní dešťové vpusti objektu OD.“ Součástí předložených podkladů je také zákres kácené dřeviny ve výkresové části KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES C3 z data 7/2025.

Z náhledu do katastru nemovitostí bylo zjištěno, že žadatel je současně vlastníkem pozemku p.č 36/1 k.ú. Krnov-Horní Předměstí, tudíž vlastníkem zamýšlené kácené dřeviny. Povinné náležitosti závazného stanoviska ke kácení dřevin uvedené v § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, byly doloženy. Jelikož byla žadatelem navržena náhradní výsadba za vzniklou ekologickou újmu kácených dřevin již jako součást záměru, nebylo orgánem ochrany přírody a krajiny nařízeno ústní jednání. Pro určení a ověření stavu, velikosti, funkčního a estetického stavu dřeviny provedl orgán ochrany přírody dne 18.8.2025 zjištění na místě samém, přičemž bylo zjištěno, že se jedná o dřevinu:

Javor babyka (*Acer campestre*) jedná se o dospělého až senescentního jedince o obvodu kmene 133 cm (měřeno ve 130 cm výšce kmene), odhadnuta výška stromu byla na 15 m, strom roste v těsném prostoru (85 cm) mezi budovou parc. č. 36/3 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí a zpevněnou pochozí plochou na parc. č. 54 v k.ú. Krnov-Horní Předměstí ve vzdálenosti 0,5 m. Sadovnická hodnota dřeviny určena jako 3 (v rozmezí 1-5; 1 – nejvyšší hodnota) ve

věkovém stádiu 3 (v rozmezí 1-5; 1 – nejvyšší hodnota). Dřevina s výškou nasazení koruny v 1,4 m výšce kmene, kde je průměr koruny odhadnut na 4 m. Dřevina nemá zlomené hlavní větve, výmladky, hnilobu a dřevokazné huby. Na dřevině se nevyskytuje výtok mízy, lze spatřit drobné rány a trhliny na kmeni a v hlavních větvích. Dřevina s ústupem koruny – defoliace nevyvolané zástinem, drobné suché větve v koruně. Dřevina bez náklonu. Koruna je mírně asymetrická z důvodu zastínění z jižní části dřeviny. Svým vzrůstem zasahuje do stávající budovy hlavními větvemi. Dřevina není součástí stromořadí a nejedná se o památný strom. Atraktivita umístění stromu byla hodnocena jako středně významná vzhledem k umístění dřeviny ve frekventovanější lokalitě v blízkosti náměstí, avšak pohledově uzavřena zástavbou. Růstové podmínky dřeviny byly hodnoceny jako zhoršené až extrémní, jelikož se vyskytuje v ohraničeném kořenovém prostoru ze třech stran a nadzemní kořenový prostor je jedné části dřeviny. Dle výše uvedeného je fyziologická vitalita dřeviny hodnocena jako zřetelně snižená. Zdravotní stav dřeviny byl hodnocen jako výborný až dobrý, jelikož dřevina není mechanicky poškozena, není zde patrna přítomnost silných suchých větví, defektní větvení a symptomy infekce dřevní choroby. Odstranění části koruny – 15%.

V rámci ohledání dřevin nebyly nalezeny znaky, které by nasvědčovaly výskytu chráněných druhů rostlin nebo živočichů vázaných na tyto stromy (nebyly zde nalezeny dutiny případně výletové otvory hmyzu).

Dřeviny navržené ke kácení rostou v intravilánu obce Krnov, kde zastávají funkci dřevin rostoucí v příměstském prostředí a to pozitivním ovlivňováním mikroklimatu, kdy vlivem transpirace asimilačních orgánů stromů a částečně i spolupůsobením dalších vlivů dochází k částečnému ovlivňování mikroklimatických charakteristik stanoviště. Mezi nejdůležitější patří ovlivňování tepelné bilance a relativní vzdušné vlhkosti. Nezanedbatelný je také vliv stínění korun stromů, kdy se snižuje množství slunečního záření. Přítomností vegetace se snižuje rychlost proudění vzduchu a tím i snížením kinetické rychlosti částic a urychlením jejich sedimentace. Další funkcí předmětné kácené dřeviny je v malém rozsahu ovlivňování větrné síly proudění a snižování hlučnosti v závislosti na zdroj hluku, což předmětné dřeviny zastupují v případě místního hluku z nedaleké komunikace. Stromy a keře plní dále funkci biologickou, neboť tvoří biotop či přechodná refugia (útočiště) pro řadu dalších organismů (drobné živočichy, hmyz, ptáky atd.), a obecně ekologickou jakožto součásti ekosystémů. Estetický význam

předmětných dřevin spatřuje městský úřad Krnov ve zlepšování a napravování urbanizovaného veřejného prostoru a utváření oddělenosti nedaleké komunikace od školního zařízení, které tak tvoří ucelený celek. Předmětné dřeviny dále pomocí barevnosti, struktury, tvarů a hustoty vegetace pozitivně vizuálně ovlivňují zastavěný školní areál.

Při oceňování dřevin byla vyhodnocena jejich vitalita, zdravotní stav, atraktivita umístění, růstové podmínky a biologický význam stanoviště viz výše. Při vyhodnocení funkčního a estetického stavu dřevin vycházel městský úřad ze zjištění pořízených na místě samém ze dne 18.8.2025 (viz výše). Dle městského úřadu spočívá funkční význam předmětných dřevin v dané lokalitě zejména ve zlepšování mikroklimatu, snižování prašnosti, tlumení hluku a vytváření habitatu pro živočišné a rostlinné druhy. Dřeviny plní estetickou funkci, jelikož se jedná o skupiny dřevin, které doprovázejí urbanistickou část obce. Povolení o kácení dřevin lze vydat pouze ze závažných důvodů. Žadatel uvádí jako důvod ke kácení realizaci záměru s názvem „Obchodní dům Krnov, Hlavní nám. 2001/43 – stavební úpravy“. Z předložených podkladů jednoznačně vyplývá, že plánovaný záměr nelze bez kácení předmětné dřeviny realizovat. Orgán ochrany přírody musí objektivně posoudit a náležitě zdůvodnit, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom zvažuje estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé, aby mohl rozhodnout, zda pokácení dřevin povolí. Z výše uvedeného hodnocení funkčního a estetického významu dřeviny je zřejmé, že hodnota dřevin je biologická, ekologická, estetická, krajinná, hygienická a mikroklimatická. U dřeviny lze předpokládat dlouhodobější perspektivu z pohledu délky života na stanovišti, tj. cca 10 let. Realizace záměru je navržena v lokalitě, která je k těmto účelům určena. Z ohledání dřeviny je zřejmé, že její koruna zasahuje hlavními větvemi do konstrukce objektu, přičemž orgán ochrany přírody uvažoval o možném ořezu větví, které by byly nezbytné k realizaci záměru, avšak tento zásah by představoval poškození dřeviny. Dále městský úřad uvažoval o možnosti uložení podmínek pro ochranu dřeviny, které by se vázaly k zamýšleným výkopovým pracím v blízkosti kořenového systému dřeviny. Z ohledání dřeviny je zřejmé, že plánovaná výkopová vzdálenost 65 cm od objektu do hloubky 0,5 m, již zasahuje do hlavního kořenového systému dřeviny, který se vyskytuje 55 cm (vnější hlavní kořeny) od objektu. Kumulace těchto poškození by vedla k zásadnímu poškození

dřeviny, tudíž k jeho poškození a ničení. Záměr tedy nelze bez pokácení dřeviny realizovat. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr přestavby budovy **převažuje nad zájmem na ochranu dřevin, a městský úřad kácení předmětných dřevin rostoucí mimo les povolil.**

Jelikož povolením kácení předmětných dřevin rostoucích mimo les vznikne prokazatelně ekologická újma, byla žadateli za účelem její kompenzace uložena náhradní výsadba v množství 10 ks keřů dle vlastního výběru taxonu v min. 3 litrovém výsadbovém kontejneru.

Hlavním účelem takto uložené náhradní výsadby je kompenzovat ekologickou újmu vzniklou kácením předmětných dřevin v dotčené lokalitě, neboť jedním ze základních logických principů při ukládání náhradní výsadby je kompenzovat ekologickou újmu vzniklou pokácením dřevin přímo v dotčeném území. Navržená náhradní výsadba dřevin je za vzniklou ekologickou újmu vzhledem k výše zjištěnému dostatečná a přiměřená. Městský úřad také přihlédl k možnostem daného území, která spočívá v udržitelnosti uložené výsadby. Aby uložená náhradní výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadbu do doby, než bude životaschopná. Proto byla v souladu s § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny uložena následná péče o vysazené dřeviny v délce 3 let v rozsahu: zalivky a hnojení, především bezprostředně po výsadbě bude nutné dřeviny důkladně zalít (dávka min. 30 l/keř), kypření a odplevelování výsadeb, pravidelná kontrola a ošetření mechanických poranění, ochrana před chorobami a škůdci, péče o dřeviny byla stanovena v souladu s normou „ČSN 83 9051 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“. Výsadbový kontejner byl stanoven v objemu min. 3 l z důvodu rychlejšího nárůstu a tedy i zapojení se do okolí. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do podání žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, přičemž žadatel předloží protokol s fotodokumentací o průběhu a plnění výše uvedených podmínek výsadby do 60 dnů od dokončení výsadby, nejpozději však do podání žádosti o kolaudační rozhodnutí.

V rámci ohledání dřeviny nebyla nalezena hnízda ptáků. Kácení se povoluje mimo období vegetačního klidu z důvodu pružnosti, koordinace a flexibility plánování stavebních prací, které jsou vázány na vydání povolení stavebního úřad, ale současně městský úřad **upozorňuje** na ochranu volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona, podle kterých je v zájmu ochrany druhů

ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství, zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd a dále úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během jejich rozmnožování a odchovu mláďat. Z toho důvodu doporučujeme provádět kácení mimo hnízdní období ptáků, tedy mimo období duben - srpen. Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahníždění ptáků. V případě zjištění využívaných hnízd ptáků v dotčených dřevinách je nutné dřeviny kácet mimo období vegetačního klidu, tedy od září do března. Na základě výše uvedeného, došel dále městský úřad k názoru, že v případě dodržení výše uvedeného postupu kácení dřeviny, nedojde záměrem k dotčení zájmu na ochranu volně žijících ptáků ve smyslu usatnovení § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr nevyžaduje stanovit opatření pro zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle údajů z Mapového portálu města Krnov se na parcele dotčené záměrem nenalézají významné krajinné prvky, kterými jsou dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, které jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny, realizace záměru nevyžaduje vydání závazného stanoviska dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr se nedotýká jeskyní či památných stromů. Zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území není záměrem navrženo. Městský úřad došek k názoru, že zájmy chráněné podle § 10 odst. 2, § 46 odst. 1, § 56 odst. 1 a § 63 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny.

Předmětný záměr se dle platného Územního plánu Krnov nachází v zastavěném území obce v ploše, pro kterou jsou územním plánem stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání avšak podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a

krajiny nebyly s orgánem ochrany přírody dohodnuty. Z toho důvodu je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, je k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody, je krajinným rázem zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Záměr nepředstavuje zásah do dosavadního charakteru krajiny, nenaruší tedy stávající krajinný ráz. Kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou po realizaci záměru zachovány. Zvláště chráněná území, památné stromy, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky a vzrostlé dřeviny nebudou záměrem poškozeny. Vzhledem k výše uvedenému, přírodní a estetická hodnota území nebude snížena. **Po posouzení záměru došel městský úřad k názoru, že záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu. Z výše uvedeného vyplývá, že zájmy chráněné dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou záměrem dotčeny.**

Předmětným záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, avšak záměr je v rámci oblasti posouzení vlivu na životní prostředí přípustný.(mylk)

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Městský úřad Krnov, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 15 v návaznosti na § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu konstatuje, že předmětný záměr není umístován na pozemcích zemědělského půdního fondu, a tedy žádný z již uvedených

zájmů hájených městským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona **není** předmětným záměrem dotčen. (vane)

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

S ohledem na to, že předmětný záměr bude realizován na pozemcích, které nejsou podle ust. § 3 lesního zákona určené k plnění funkcí lesa a záměr není na pozemcích ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa, městský úřad konstatuje, že zájmy chráněné lesním zákonem **nejsou** dotčeny.(vane)

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“):

Městský úřad posoudil předložený záměr týkající se stavby nazvané: „Obchodní dům Krnov, Hlavní nám. 2001/43 – stavební úpravy“, na pozemcích parc.č. 36/3, 54, 36/1 v k.ú. Krnov – Horní Předměstí, které se nachází v památkově chráněném území Ochranného pásma historického jádra města Krnova, rejstříkové číslo ÚSKP 3400.

Záměr se týká stavebních úprav dokončené stavby užívané pro občanské vybavení – obchodní dům. Projektová dokumentace byla dne 1.10.2025 doplněna projektantem dle podmínek NPÚ v Ostravě.

Předmět záměru vychází z této aktuálně upravené verze. Stavební práce spočívají zejména v:

Odstranění keramického obkladu z fasády a provedení nové hladké omítky ve světlé, matné barevnosti (struktura zrna do 1,0 mm); zateplení severní části fasády kontaktním zateplovacím systémem s minerální izolací (tl. 140 mm); výměně výplní otvorů za kovové prvky z hliníku s nátěrem v neutrální barvě zvolené dle fasády (např. RAL 7035 nebo RAL 7040); osazení a barevném sjednocení prvků na fasádě (mřížky, žaluzie, VZT prvky); doplnění

severní fasády o nový vstup s prosklenou stěnou a posuvnými dveřmi; výměně prosklených výloh a dveří na jižní straně objektu; úpravách souvisejících se stávající a novou VZT, včetně demontáže původních rozvodů a instalace nových jednotek s rekuperací; dílčích dispozičních úpravách a stavebně technických zásazích v interiéru.

Vzhledem k tomu, že se objekt nachází v ochranném pásmu, je jeho vnější vzhled předmětem posouzení z hlediska státní památkové péče. Proto byl v souladu s § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, požádán o odborné vyjádření Národní památkový ústav, ú.o.p. v Ostravě, který konstatoval, že navrhované úpravy jsou v souladu se zájmem ochrany kulturněhistorických hodnot a mohou být považovány za přípustné, pokud budou provedeny v intencích zapracované projektové dokumentace.

Na základě posouzení doplněné projektové dokumentace a stanoviska NPÚ v Ostravě městský úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je přípustný za splnění výše uvedené podmínky, která je stanovena z důvodu zajištění harmonického začlenění objektu do prostředí Ochranného pásma historického jádra města Krnova. Vzhledem k tomu, že konkrétní barevný odstín nebylo možné v rámci projektové dokumentace jednoznačně určit, je nutné ověřit jeho vhodnost na vzorku přímo na stavbě. Nejedná se o nové rozhodnutí mimo správní řízení, ale o technické ověření souladu prováděných prací s podmínkou tohoto závazného stanoviska.

Dosavadní podoba fasády působila v přímém vizuálním kontaktu s kostelem sv. Martina rušivě a snižovala kvalitu pohledu na tuto významnou městskou dominantu. Odstraněním nevhodného keramického obkladu a jeho nahrazením hladkou omítkou ve světlém neutrálním tónu, sjednocením výplní otvorů a použitím nových prvků v odpovídající barevnosti dojde k výraznému zlepšení vzhledu objektu a k jeho přirozenému začlenění do městského prostředí. Úpravy zároveň přispějí k lepšímu vnímání kostela i historického jádra města jako celku. (nemk)

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých městský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Toto koordinované závazné stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a městský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Podle § 176 odst. 5 stavebního zákona *„koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.“* Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Ing. Petr Suchý

Vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

po dobu nepřítomnosti zastoupen

Ing. Tomášem Salvetem

referent odboru výstavby a životního prostředí

Přílohy:

1 C.3_Koordinační situační výkres

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Ing. Tomáš Salvet

Rozdělovník:

1. Žadatel Město Krnov, IČO 00296139, se sídlem Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov prostřednictvím:

MIROSLAV GERYK, Dvořákův okruh 2149/13, Pod Bezručovým
vrchem, 79401 Krnov

2. Ekologické spolky, a to:

Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 1643/2, 78701
Šumperk